

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования

**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

(Финансовый университет)

Ярославский филиал Финуниверситета

Кафедра «Государственное и муниципальное управление и
медиакommunikации»

СОГЛАСОВАНО

Директор ООО Юридическая
компания «Константа»



Ю.В. Колесникова

«14» апреля 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор
Ярославского филиала
Финуниверситета



В.А. Кваша

«21» апреля 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ЛОГИКА. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Направление подготовки: 40.03.01 «Юриспруденция»

профиль «Экономическое право»

Автор: И.В. Шустина

*Одобрено на заседании кафедры «Государственное и муниципальное управление и
медиакommunikации» Ярославского филиала Финуниверситета
(протокол № 8 от 06.04.26)*

Ярославль, 2026

1. Наименование дисциплины

Дисциплина «Логика. Теория аргументации» имеет порядковый номер Б.1.1.1.11. в структуре основной образовательной программы по направлению бакалавриат 40.03.01 Юриспруденция, профиль «Экономическое право» для очной формы обучения.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами усвоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесённые с компетенциями/индикаторами достижения компетенции
<u>УК - 1</u>	Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей	1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов. 2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности. 3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.	знать: исторический и культурный контекст становления и развития логики как науки о правильном мышлении; уметь: определять границы применимости классической формальной логики; знать: закон достаточного основания, правила аргументации; уметь: применять правила аргументации в сфере профессиональной коммуникации; знать: особенности применения различных форм умозаключений с учетом специфики данных, сильные и слабые стороны дедукции и индукции, а также об их взаимосвязи в целостном процессе познания; уметь: применять гипотетико-дедуктивный метод и индуктивные методы установления причинно-следственных связей в различных предметных областях, в естественнонаучном и гуманитарном контексте.
<u>УК- 11</u>	Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения	1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному	знать: виды обоснования и критики; уметь: оценивать параметры задачи управления в их взаимосвязи;

		описанию проблемной ситуации. 2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления. 3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора 4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи. 5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов. 6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы.	знать: методы анализа и синтеза; уметь: рассматривать проблемную ситуацию как задачу и выделять в ней подзадачи; знать: основные методы индуктивной логики и принципы критического мышления; уметь: проводить сравнительный анализ различных решений проблемы, учитывая не только их корректность, но и эффективность; знать: познавательные функции анализа и синтеза; уметь: осуществлять целеполагание с учетом знаний о сущности причинно-следственных связей и методах их установления; знать: логическую структуру научного исследования; уметь: сочетать логическую корректность переходов между суждениями с релевантным расположением различных смысловых блоков в тексте отчета. знать: нормы профессиональной отчетности, теорию и методологию исследования; уметь: соблюдать цели, задачи и нормы делового стиля при осуществлении отчетности и в научных исследованиях.
--	--	--	--

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся

Вид учебной работы по дисциплине	Всего (в з/е и часах)	Семестр (модуль) 1 в (часах)
Общая трудоёмкость дисциплины	3 з. е. / 108 ч.	108
Контактная работа – Аудиторные занятия	34	34
<i>Лекции</i>	<i>16</i>	<i>16</i>
<i>Семинары, практические занятия</i>	<i>18</i>	<i>18</i>
Самостоятельная работа	74	74
Вид текущего контроля		Эссе
Вид промежуточной аттестации		Зачет

4. Нормативно-правовые документы, определяющие процедуру оценивания результатов текущего контроля и промежуточной аттестации студентов

Процедура оценивания результатов текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся регулируется соответствующими локальными нормативными актами Финансового университета и филиала, регламентирующими порядок организации и проведения контроля уровня освоения дисциплин и сформированности компетенций у обучающихся.

5. Примеры оценочных средств для проверки сформированности компетенций

Компетенция	Типовые задания
УК- 1 Способность воспринять межкультурного разнообразия общества, социально-историческом, этическом философских контекстах, анализу мировоззренческой оценке происходящих процессов закономерностей	1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов. Задание В печально известной книге «Моя борьба» А. Гитлер пишет: «Лиса всегда остается лисой, гусь – гусем, тигр – тигром и т.д.; разница тут может заключаться только в большей или меньшей выносливости отдельных экземпляров, в большем или меньшем уме, понятливости и т. д. Но никогда нельзя встретить лисы, которая обнаруживала бы какие-нибудь гуманные намерения по отношению к гусю, как никогда мы не встретим кошки, склонной к дружбе с мышами». Автор полагает, что законы, по которым живет животный мир, должны господствовать и в человеческом обществе. Какой тип умозаключения применяет Гитлер? Являются ли такие умозаключения демонстративными? Почему доводы в пользу расизма уязвимы с логической точки зрения? Что следует делать, дабы избежать подобных ошибочных выводов? 2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности. Задание Предположим, что у нас имеется сравнительная таблица, в которой зафиксировано сходство и различие наиболее успешных японских, российских и американских компаний по ряду параметров. Мы хотим выяснить причину их успешности. Какими индуктивными методами установления причинных связей целесообразно воспользоваться в описанной ситуации? Дают ли они достоверный или вероятностный вывод? 3. Работает с различными массивами информации для выявления

	закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах. Задание Русский ученый А.Л. Чижевский (1897 – 1964) исследовал зависимость между солнечной активностью и различными процессами на Земле – в том числе и относящимися к сфере политики и государственного управления. Он определил, что максимум революций, войн, событий, свидетельствующих о политической и социальной нестабильности приходится на периоды максимальной солнечной активности; периоды «затишья» на Солнце и Земле также совпадают. Какой метод установления причинных связей применен А.Л. Чижевским? Приведите иные примеры использования методов установления причинных связей в сферах, сопряженных с вашей специальностью.
УК-11. Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения	1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации. Задание Некий работодатель отказывается принимать на работу женщин на основании того, что все девушки из группы, в которой он учился в студенческие времена, больше интересовались устройством личных отношений, нежели учебой и карьерой. Какой тип умозаключения применяет работодатель? Какая ошибка допущена работодателем при оценке ситуации приема женщин на работу? Проанализируйте данную ситуацию на предмет оправданности опасений работодателя. 2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления. Задание Представьте, что Вы проводите исследование на тему «Управление собственным капиталом банка». Сформулируйте цель работы и задачи для ее достижения. Обоснуйте Ваши формулировки. 3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора Задание Некий производитель шоколада заказал проведение соцопроса среди определенной группы потребителей, дабы установить их вкусовые предпочтения и сделать ставку на выпуск соответствующей продукции. Анкета по данному опросу содержит следующий вопрос: «Любите ли Вы молочный и белый шоколад?». Альтернатив ответа всего две – «да» и «нет». Правомерна ли такая постановка вопроса? Чтобы выяснить это, рассмотрите вариант, когда индивид любит белый шоколад, но не любит молочный (или наоборот). Выявите логическую форму соответствующего сложного высказывания. Эквивалентна ли она логической форме конъюнктивного высказывания, выражающего любовь к обоим видам шоколада, или отрицанию такового? 4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи. Задание Адвокат восклицает: «Или мой подзащитный будет оправдан, или современное общество утратило всякое представление о человечности!» Искерпывают ли представленные адвокатом варианты все множество альтернатив? Почему означенная «дилемма» является фальшивой? Строгая или нестрогая дизъюнкция представлена в приведенном выше высказывании союзом «или»? Каковы следствия строгой и нестрогой

	дизъюнкции? 5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов. Задание Приведите примеры применения методов анализа и синтеза в профессиональной деятельности менеджера. 6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы. Задание Перед Вами стоит задача подготовить отчет по социологическому исследованию на тему: «Отношение студентов московских вузов к протестному движению». Сформулируйте: проблемную ситуацию, объект, предмет, цели, задачи и гипотезы исследования. Обоснуйте показатели и выбор метода сбора информации.
--	---

6. Материалы для промежуточной аттестации

6.1 Примерный перечень вопросов для зачета

Вопросы для подготовки к зачету:

1. Логика как наука, инструмент мышления и как рефлексия над мышлением. Логическая культура.
2. Ключевые исторические этапы развития логики и их краткая характеристика.
3. Основы теории аргументации и критики.
4. Тактические приёмы аргументации и критики общеметодологического характера и противодействие им.
5. Лживый аргумент как тактический приём аргументации и критики: виды, использование и противодействие.
6. Провокационный вопрос и *argumentum ad hominem* как тактические приёмы аргументации и критики: виды, использование и противодействие.
7. Основные стратегии аргументации и критики.
8. Логическая и психологическая составляющие процесса аргументации.
9. Дедуктивные умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений. Демонстративный характер дедукции.
10. Круговые диаграммы Эйлера-Венна и многообразие их использования.
11. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
12. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Вероятностный характер вывода по индукции.
13. Классификация понятий по содержанию и объему, логические операции над понятиями.
14. Лемматические (условно-разделительные) умозаключения: дилемма, трилемма и полилемма.
15. Научная индукция, ее виды и применение в различных дисциплинах.
16. Опровержение. Правила и методы опровержения.
17. Основные законы логики и формы логического мышления.
18. Функции и значение дедуктивных и индуктивных умозаключений в научной практике.
19. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
20. Понятие как единица мышления. Классификация понятий.
21. Операции над понятиями. Логический квадрат.

22. Понятие логического закона. Основные законы логического мышления.
23. Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные исторические этапы развития логики.
24. Простой категорический силлогизм. Энтимема. Состав и правила силлогизма.
25. Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, импlicative, эквивалентные суждения, условия их истинности.
26. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
27. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория. Их основные характеристики.
28. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения, их виды.
29. Умозаключение как форма мышления, его структура. Классификация умозаключений.
30. Умозаключения по аналогии, их виды, особенности и область применения.
31. Гипотеза как форма развития научного знания.

6.2. Пример экзаменационного билета с указанием компетенций, проверяемых в каждом вопросе

Пример билета для проведения зачета.

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
(Ярославский филиал Финуниверситета)**

Кафедра «Экономика и финансы»
 Дисциплина «Логика. Теория аргументации»
 Филиал Ярославский Форма обучения Очная
 Семестр 1 Направление 40.03.01 «Юриспруденция» Профиль «Экономическое право»

БИЛЕТ ДЛЯ ЗАЧЕТА № 1

№ п/п	Вопросы билета	Максимальный балл
1	Логика как наука, инструмент мышления и как рефлексия над мышлением. Логическая культура.	30 баллов
2	Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.	30 баллов

Подготовил

Шустина И.В.

Утверждаю:
 Заведующий кафедрой
 «Государственное и
 муниципальное
 управление и
 медиакommunikации»

Проскурнова К.Ю.

Дата _____ 2025 г.

7. Формы внеаудиторной самостоятельной работы студентов, предусмотренные учебным планом

7.1 Выполнение эссе

Примерная тематика эссе:

1. Аналогия в процессе аргументации.
2. Аргументация и убеждение.
3. Аргументы и доказательства в научном познании.
4. Аристотель, его роль в формировании формальной логики.
5. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений.
6. Дедукция и индукция в процессе аргументации.
7. Дискуссия в деловом общении как способ решения проблем.
8. Доказательное рассуждение — логическая основа аргументативного процесса.
9. Естественные и искусственные языки.
10. Изучение логики и развитие творческих способностей.
11. Искусство полемики. Этика спора.
12. Искусство спора: моральный кодекс спора.
13. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений.
14. История развития логики как науки.
15. Логика - залог ясности мышления и выразительности речи
16. Логика вопроса и ответа. Риторические вопросы.
17. Логика и ее значение для юриста, социолога, финансиста.
18. Логика и ее роль в предпринимательской деятельности.
19. Логика и ее роль в рассудочной деятельности человека.
20. Логические и иные приемы ведения полемики.
21. Логические парадоксы.
22. Мышление, язык и коммуникативный процесс.
23. Основные законы логического мышления.
24. Паралогизмы и софизмы.
25. Переговоры: особенность языка и логики деловых переговоров
26. Понятие как форма мышления.
27. Приемы и уловки спора.
28. Риторика и логика.
29. Соотношение языка и речи.
30. Способы доказательства и опровержения тезиса.
31. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия.
32. Субъекты аргументации: проponent, оппонент, аудитория.
33. Суждение и предложение: общее и различное.
34. Термин, понятие, слово: их место и роль в мышлении.
35. Этика и ее значение в процессе аргументации.

2. Рекомендуемые источники информации:

Основная литература

1. Волобуев, А.В. Практикум по дисциплине "Логика. Теория аргументации" / А.В. Волобуев; Финуниверситет, Департамент социологии - Москва: Прометей, 2019. - 48 с. - Текст : непосредственный. — То же. — 2019. — ЭБС Лань. - URL: <https://e.lanbook.com/book/116143> (дата обращения: 17.05.2021). – Текст : электронный.
2. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов; Московский гос. юридич. ун-т им. О.Е.Кутафина (МГЮА) - Москва: Норма, 2019. - 240 с. - Текст непосредственный. - То же. - 2020. — ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081317> (дата обращения: 17.05.2021). – Текст : электронный.
3. Михайлов, К. А. Логика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / К.А. Михайлов, В.В. Горбатов - Москва: Юрайт, 2019. - 432 с. - Бакалавр. Академический курс. - Текст : непосредственный. - То же. - 2021. - ЭБС Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/468680> (дата обращения: 17.05.2021). - Текст : электронный.

4. Михайлов, К. А. Логика: учебник для академического бакалавриата / К.А. Михайлов - Москва: Юрайт, 2019. - 468 с. - Бакалавр. Академический курс. - Текст : непосредственный. - То же. - 2021. - ЭБС Юрайт. - URL: <https://urait.ru/bcode/468590> (дата обращения: 17.05.2021). — Текст : электронный.

Дополнительная литература

5. Гетманова, А.Д. Логика. Углубленный курс: Учебное пособие / А.Д. Гетманова. - Москва: КноРус, 2021. - 192 с. — ЭБС BOOK.ru. — URL: <https://book.ru/book/939134> (дата обращения: 17.05.2021). — Текст : электронный.

6. Гетманова, А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач : учебное пособие / А.Д. Гетманова. — Москва : КноРус, 2017. — 340 с. — ЭБС BOOK.ru. - URL: <https://book.ru/book/934204> (дата обращения: 17.05.2021). — Текст : электронный.

7. Ивин, А. А. Логика для журналистов : учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 200 с. — (Высшее образование). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/471468> (дата обращения: 17.05.2021). — Текст : электронный.

8. Ивин, А. А. Практическая логика: задачи и упражнения : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 171 с. — (Высшее образование). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472670> (дата обращения: 17.05.2021). — Текст : электронный.

9. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/425240> (дата обращения: 17.05.2021). — Текст : электронный.

3. Работа должна быть представлена в печатном варианте.

Требования к содержанию, оформлению и защите эссе:

- 1) обозначена проблема и обоснована её актуальность;
- 2) сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция;
- 3) сформулированы выводы;
- 4) тема раскрыта полностью;
- 5) выдержан объём;
- 6) сделаны грамотные ссылки на источники и литературу;
- 7) в работе нет признаков плагиата;
- 8) работа сопровождается списком литературы;
- 9) соблюдены требования к внешнему оформлению;
- 10) в тексте отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки;
- 11) даны правильные ответы на дополнительные вопросы;
- 12) качественно выполнен презентационный материал или (и) раздаточный, не дублирующий основной текст защитного слова, а являющийся его иллюстративным фоном.